



*Provincia de Buenos Aires*  
*Honorable Cámara de Diputados*

PROYECTO DE SOLICITUD DE INFORMES

La Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires

RESUELVE

Solicitar al Poder Ejecutivo, y por su intermedio al organismo que corresponda, que responda a la brevedad y por escrito, sobre los siguientes puntos que resultan de interés a este Cuerpo.

1. Que medidas preventivas se tomaron el día 2 de mayo, a partir de las 7 y 30 hs, cuando comenzó a hacerse notable el malestar de los usuarios de TBA (ex Línea Sarmiento) producto de las demoras en el servicio;
2. Desatado el conflicto en la estación Haedo, ¿porqué se alejó de sus alrededores, sin realizar tareas preventivas, la Policía Bonaerense, dejando la zona liberada al arbitrio de los manifestantes?;
3. Informe sobre la detención de presuntos autores y/o participantes en los desmanes e incendio de los once (11) vagones de las formaciones ferroviarias de TBA:
  - a) Número de detenidos,
  - b) Relato circunstanciado de la detención.
4. Toda otra información que aporte al esclarecimiento, y determine fehacientemente las responsabilidades de quienes debieron hacerse cargo de las tareas de prevención en instalaciones ferroviarias y sus alrededores la jornada del 2 de mayo pasado.



*Provincia de Buenos Aires*  
*Honorable Cámara de Diputados*

## FUNDAMENTOS

A raíz de demoras en el servicio del Ferrocarril Sarmiento de la Empresa TBA SA producido por el descarrilamiento de una formación a las 6:20 am del día 2 de Mayo del corriente, las demoras en el reinicio del servicio habría originado malestar entre los usuarios y una serie de incidentes que fueron *in crescendo* a lo largo de la mañana hasta culminar con el incendio de varias formaciones de trenes, la destrucción total de once (11) coches, y desmanes y saqueos en las estaciones de Haedo, Ramos Mejia y Ciudadela.

Desde el inicio de los incidentes hasta la intervención de la policía de la provincia de Buenos Aires hubo un hiato de más de dos horas de inacción policial. Durante ese tiempo se intensificaron los desmanes y se produjo el incendio de los vagones.

Esta inacción pretendió ser tapada con declaraciones altisonantes, hipótesis conspirativas y acusaciones veladas por parte del Ministro Jefe de Gabinete Aníbal Fernández, quien arrojó un manto de sospecha sobre el Diputado Nacional Fernando Solanas atribuyéndole veladamente la responsabilidad de los hechos. A estas declaraciones –inverosímiles– se suman las del Secretario de Transporte de la Nación Juan Pablo Schiavi, quien menciona la existencia de “*hechos premeditados*” y que “*se trato de un sabotaje*” (...) ya que “*...se sacaron elementos de fijación de las vías*”. Las declaraciones del Ministro Fernández y del Secretario Schiavi se contradicen con las declaraciones de los propios trabajadores de TBA quienes afirman que el descarrilamiento se produjo, no por un “sabotaje”, sino porque un tramo de la vía se rompió debido a su mal estado y obsolescencia al no resistir el paso del tren.<sup>1</sup>

Lo concreto es que una semana antes de los incidentes hubo una denuncia pública por parte de un grupo de vecinos de Flores quienes señalaban el estado deplorable de las vías del Ferrocarril Sarmiento, esta denuncia fue publicada el día 22/03/2011 por el periódico Perfil, en la nota puede leerse: “*...a pocos metros del paso a nivel de la Avenida Boyacá. En un sector las vías se hundieron al no haber piedras debajo; hay numerosos tirafondos (tornillos) salidos, a las eclisas (que unen puntas de rieles) les faltan bulones o están rotos, así como los descansos (maderas) están partidos o podridos en su mayoría. "Acá puede haber un cromañón ferroviario"*”<sup>2</sup>

Cabe mencionar que este incidente no es el primero, ya que incidentes similares ocurrieron en los años 2005 y 2009. Con cada incidente se repiten desde el gobierno las

<sup>1</sup> Nota periodística emitida el domingo 8/5/2011 en el programa televisivo “La Cornisa” del periodista Luis Majul.

<sup>2</sup> [http://www.perfil.com/contenidos/2011/03/15/noticia\\_0031.html](http://www.perfil.com/contenidos/2011/03/15/noticia_0031.html)



*Provincia de Buenos Aires*  
*Honorable Cámara de Diputados*

hipótesis conspirativas y la teoría del sabotaje, hechos que luego jamás logran probarse en la Justicia. Lo único concreto es que el gobierno nacional le ha pagado a la Empresa TBA en concepto de “subsidios” entre el mes de Febrero del año 2003 y Enero del año 2011 un total de \$ 562.000.000<sup>3</sup>, mientras que las erogaciones destinadas a subsidiar el SIFER (Sistema Ferroviario) ascienden a los \$ 2.882.000.000<sup>4</sup>. Pese a este extraordinario aporte de recursos estatales y a esta transferencia de capitales desde el sector público al privado, el sistema de transporte ferroviario continúa brindando un servicio pésimo en todos los principales indicadores (calidad, seguridad, confort, puntualidad, limpieza, acceso a discapacitados, etc.)

Siendo las ciudades de Ramos Mejía y Haedo jurisdicción de la policía de la Provincia de Buenos Aires, queremos saber porque se demoró tanto su intervención y durante más de dos horas estas estaciones ferroviarias y sus inmediaciones fueron virtualmente “zona liberada” para que actúen los violentos cometiendo desmanes e incendiando las formaciones del Ferrocarril Sarmiento. Sea este accionar violento “espontáneo” o “premeditado” lo cierto es que si las fuerzas de seguridad policiales hubieran intervenido en tiempo y forma no se hubiera producido el incendio de los trenes y el consiguiente grave perjuicio para el erario público y para la normal prestación del servicio público de transporte ferroviario de pasajeros.

Por todo lo expuesto solicitamos a los Señores Legisladores miembros de este Cuerpo a que acompañen con su voto positivo el presente Proyecto de Solicitud de Informes.

---

<sup>3</sup> Confección propia en base a las planillas suministradas en forma on line por la Secretaria de Transporte de la Nación.

<sup>4</sup> Idem.